SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ.

INFORME DE AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2025

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA

Contenido

1. INTRODUCCIÓN 4
2. CONTEXTO DE LA SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL 5
   2.1. Principios estratégicos de la Entidad 5
      2.1.1. MISIÓN 5
      2.1.2. VISIÓN 6
      2.1.3. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS 6
      2.1.4. Estructura Organizacional 8
3. AUDIENCIA PÚBLICA DE LA SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL 8
   3.1. Contextualización y fases del Espacio de Interacción. 8
   3.2. Aprestamiento 11
   3.3. Diseño 12
   3.4. Preparación 15
   3.5. Ejecución 17
   3.6. Seguimiento y Evaluación 21
      3.6.1. Análisis de Participación por Localidad 22
      3.6.2. Análisis de Participación por Sexo 23
      3.6.3. Análisis de Participación por Grupo de Interés 24
      3.6.4. Análisis de Participación por Enfoque Poblacional 25
      3.6.5. Análisis de la Percepción sobre la Convocatoria 27
      3.6.6. Análisis sobre la Claridad y Comprensibilidad de la Información Presentada 28
      3.6.7. Análisis de la Modalidad de Participación 29
      3.6.8. Análisis sobre la Efectividad de la Modalidad de Participación 30
      3.6.9. Análisis sobre el Nivel de Satisfacción de la Experiencia 31
      3.6.10. Interés en Jornadas de Atención de la Secretaría Jurídica Distrital 31
      3.6.11. Conclusiones Generales 32
      3.6.12. Temas Relevantes Sugeridos por la Ciudadanía para Intervenciones Jurídicas en las Localidades 34
      3.6.13. Análisis de los Comentarios Ciudadanos sobre el Espacio de Audiencia Pública de la Secretaría Jurídica Distrital 37

Ilustraciones

Ilustración 1. Estructura orgánica de la Secretaría Jurídica Distrital 8
Ilustración 2. Etapas de rendición de cuentas. Recuperado de: https://www1.funcionpublica.gov.co/web/murc/cuales-son-las-etapas-del-proceso-de-la-rendicion-de-cuentas-2 10
Ilustración 3. Fases del proceso de Rendición de Cuentas. 11
Ilustración 4, medios de comunicación utilizados 13
Ilustración 5, Pieza gráficas de redes sociales 14

Ilustración 6, piezas graficas de invitación 15
Ilustración 7, Piezas graficas de invitación al evento e inscripción 17
Ilustración 8, Imágenes del evento 18
Ilustración 9, Minuto a minuto - Rendición de cuentas - SJD 19
Ilustración 10, redes sociales en vivo 20
Ilustración 11, participación del público 20
Ilustración 12, QR proyectado 21
Ilustración 13, Participantes por localidad 22
Ilustración 14, participación por sexo 23
Ilustración 15, ¿A qué grupo de interés pertenece? 24
Ilustración 16, Participación por Enfoque Poblacional 26
Ilustración 17, Percepción sobre la Convocatoria 27
Ilustración 18, Claridad y Comprensibilidad de la Información Presentada 28
Ilustración 19, Modalidad de Participación 29
Ilustración 20, Efectividad de la Modalidad de Participación 30
Ilustración 21, Nivel de Satisfacción de la Experiencia 31
Ilustración 22, Interés en Jornadas de Atención de la Secretaría Jurídica Distrital 32

1. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de los lineamientos definidos en el Manual Único de Rendición de Cuentas – MURC, emitido por el Departamento Administrativo de la Función Pública, y en consonancia con los principios orientadores del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG, la Secretaría Jurídica Distrital formuló y ejecutó la Estrategia de Rendición de Cuentas de la vigencia 2025, entendida como un proceso permanente, deliberante y sistemático que promueve la transparencia, el acceso a la información, el diálogo y la participación ciudadana, en el marco de lo establecido por la Ley 1757 de 2015, artículo 48. Esta estrategia tiene como finalidad informar de manera oportuna, clara y veraz a los grupos de valor, usuarios y partes interesadas, respecto de los planes, programas, proyectos, logros y resultados institucionales, así como sobre otros aspectos de interés general, permitiendo así el fortalecimiento de la relación Estado–ciudadanía.

Bajo esta premisa, se dispusieron espacios de interlocución directa con la ciudadanía y demás actores sociales, en los que se fomentó la participación incidente, el control social y el ejercicio efectivo de los derechos fundamentales, particularmente aquellos asociados al acceso a la información pública, la libertad de expresión y la deliberación colectiva. En ese contexto, la rendición de cuentas se configura como un eje central para el fortalecimiento de la gestión pública, al facilitar escenarios de retroalimentación, escucha activa y generación de confianza institucional. En ese marco, se llevó a cabo la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, convocada de manera mixta, en la cual participaron representantes de diversos sectores sociales, servidores públicos, entidades distritales y organismos de control, quienes conocieron un balance detallado de los avances, logros y retos de la Secretaría Jurídica Distrital, en el marco de su misión como ente rector de la función jurídica del Distrito Capital, en concordancia con las políticas de buen gobierno y mejora continua promovidas por la Administración Distrital.

El presente informe corresponde a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2025; sin embargo, el informe presentado recoge la rendición de cuentas del año 2024. Por ello, las piezas gráficas reflejan este periodo de gestión

2. CONTEXTO DE LA SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

La Secretaría Jurídica Distrital fue creada mediante el Acuerdo 638 de 2016, el cual modificó parcialmente el Acuerdo 257 de 2006 y dio origen al Sector Administrativo de Gestión Jurídica. A través del Decreto 323 de 2016 se definió su estructura organizacional y sus funciones generales, las cuales han sido objeto de ajustes normativos posteriores, particularmente mediante los Decretos 798 de 2019 y 136 de 2020. La Entidad fue constituida como un organismo perteneciente al sector central del Distrito Capital, dotado de autonomía administrativa y financiera, en consonancia con su naturaleza jurídica.

Dentro de su marco de competencias, la Secretaría Jurídica Distrital tiene la responsabilidad de examinar y conceptuar sobre la legalidad de los proyectos de actos administrativos que, por su naturaleza, deben ser sancionados o suscritos por la Alcaldesa Mayor de Bogotá, garantizando así la coherencia normativa y la seguridad jurídica del accionar institucional. Asimismo, lidera la representación judicial del Distrito en litigios de alto impacto, asegurando una defensa técnica y estratégica que proteja los intereses públicos. En paralelo, ejerce la función de inspección, vigilancia y control sobre las Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESAL) con domicilio en Bogotá, contribuyendo así al fortalecimiento del tejido social y al bienestar ciudadano. De igual forma, la Secretaría orienta la gestión disciplinaria de los servidores distritales y adelanta estudios e investigaciones jurídicas orientadas a la prevención del daño antijurídico, consolidándose como el ente rector de los asuntos jurídicos del Distrito Capital.

2.1. Principios estratégicos de la Entidad

2.1.1. MISIÓN

Liderar la gestión jurídica del Distrito Capital mediante la defensa efectiva e íntegra de sus intereses; promover el uso eficiente y transparente de los recursos públicos, la prevención del daño antijurídico, la promoción de la seguridad jurídica y la articulación interinstitucional, fomentando la innovación, la gestión del conocimiento y el control social para el desarrollo sostenible y a la confianza ciudadana, a través de la ejecución de políticas en contratación estatal, racionalización normativa, participación ciudadana incidente, gestión judicial y disciplinaria y la representación estratégica de la ciudad en los ámbitos jurídicos y es por ello que:

- Generamos soluciones jurídicas integrales.

- Formulamos políticas en materia jurídica y disciplinaria.
- Lideramos el quehacer de la gestión jurídica y disciplinaria.
- Establecemos unidad conceptual en materia jurídica.
- Verificamos que las Entidades Sin Ánimo de Lucro cumplan con su objeto social, sus estatutos y conserven su patrimonio.
- Diseñamos políticas de prevención del daño antijurídico y fortalecemos la contratación transparente.
- Avalamos la legalidad de las decisiones de la Administración Distrital y lideramos la defensa judicial en el Distrito Capital.

2.1.2. VISIÓN

Para 2027 seremos reconocidos como referente en la gestión jurídica pública de una ciudad capital como Bogotá D.C., liderando con transparencia, innovación y eficiencia. Nuestro compromiso es fortalecer la confianza ciudadana, promover la justicia social, la seguridad jurídica y garantizar el desarrollo sostenible de Bogotá D.C. mediante la defensa del patrimonio público y la implementación de soluciones jurídicas que aseguren un uso eficiente de los recursos y una administración pública íntegra.

2.1.3. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

- **Prevención de conflictos**. Se impulsará la mediación y otros mecanismos alternativos para evitar, prevenir y resolver anticipadamente litigios contra el Distrito y entre entidades.
- **Simplificación normativa.** Se promoverá la reducción del número de acuerdos distritales y de los actos administrativos de firma del Alcalde Mayor de Bogotá, mediante iniciativas ante el Concejo Distrital y la expedición de decretos únicos reglamentarios por sector para facilitar la comprensión y aplicación de las normas.
- **Incrementar la participación ciudadana incidente.** Se aumentará la participación ciudadana incidente en la formación de las normas de la ciudad, a un 43%, partiendo de una línea base de 28%.

- **Contratación Pública Eficiente.** Se diseñará una estrategia de compra pública eficiente, innovadora y transparente para el Distrito Capital, en coordinación con las demás entidades competentes, para lograr eficiencia, interoperabilidad y optimización de recursos.

- **Prevención y lucha contra la corrupción**. Se fortalecerá el Sistema Jurídico Integral Anticorrupción (SIJIA) por medio de la prevención de los riesgos de incumplimiento normativo (compliance); y el análisis de datos, seguimiento, formulación y difusión de lineamientos y buenas prácticas para generar evidencia y conocimiento para la toma de decisiones y acciones de política pública relacionadas con la lucha anticorrupción y la cultura de la legalidad.

A su vez, se emitirán los lineamientos en materia contractual para aumentar la transparencia y reducir los riesgos de corrupción y fortalecer significativamente el Observatorio Distrital de Contratación y Lucha contra la Corrupción, desde donde se deberán emitir recomendaciones técnicas-jurídicas a partir del análisis cualitativo de la contratación del Distrito, para reducir los riesgos de corrupción identificados.

- **Coordinación efectiva entre oficinas jurídicas.** La Secretaría Jurídica coordinará la estrategia jurídica distrital, unificando el trabajo de todas las oficinas jurídicas.

- **Inspección, Vigilancia y Control efectiva sobre las Entidades Sin Ánimo de Lucro**. Se simplificarán los requisitos para estas entidades y se fortalecerá la supervisión en las de mayor impacto.

- **Prevención de faltas disciplinarias**. Se implementarán estrategias para prevenir faltas disciplinarias en los servidores públicos y la resolución eficiente de los procesos que lleguen a conocimiento de la Secretaría.

- **Articulación y acompañamiento a las alcaldías locales**. Se brindará apoyo jurídico a las alcaldías locales para mejorar su gestión en el manejo de los litigios a su cargo y la adopción de políticas para aumentar la transparencia y reducir la corrupción, en articulación con la Secretaría de Gobierno como cabeza de sector.

- **Optimización de la Gestión Institucional.** Se implementarán estrategias encaminadas al fortalecimiento institucional, la cultura organizacional y eficiencia administrativa, así como el uso de herramientas tecnológicas eficientes para la toma de decisiones y mejora continua, con el fin de contribuir a la generación de confianza ciudadana y de nuestras partes interesadas.

2.1.4. Estructura Organizacional



Ilustración 1. Estructura orgánica de la Secretaría Jurídica Distrital

3. AUDIENCIA PÚBLICA DE LA SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

3.1. Contextualización y fases del Espacio de Interacción.

En el marco de la Estrategia de Rendición de Cuentas, la Secretaría Jurídica Distrital llevó a cabo una Audiencia Pública como ejercicio participativo orientado a fortalecer el diálogo entre la administración distrital y la ciudadanía. Este espacio tuvo como propósito central comunicar de forma clara, precisa y comprensible los avances institucionales logrados por la entidad, particularmente en lo relacionado con el sector gestión jurídica, permitiendo así la evaluación y el seguimiento a la labor desarrollada por la actual administración. La audiencia se realizó de forma presencial y constituyó un escenario de interlocución directa que propició el control social, en concordancia con lo establecido en el Manual Único de Rendición de Cuentas (MURC) del Departamento Administrativo de la Función Pública.

De acuerdo con los lineamientos definidos para el mecanismo de Audiencia Pública Participativa, esta clase de ejercicios tiene como objetivo evaluar y dialogar sobre la gestión gubernamental en relación con sus responsabilidades, políticas y planes ejecutados durante un periodo determinado, con miras a garantizar el ejercicio pleno de los derechos

ciudadanos. En este sentido, la audiencia se enmarca como un acto público que promueve la interacción entre servidores públicos, organizaciones sociales y ciudadanía, a través de un diálogo abierto, estructurado y deliberativo, en el cual se hace circulación de información de interés general como presupuestos, avances, limitaciones y proyecciones. No obstante, es importante señalar que esta herramienta de rendición de cuentas no constituye un mecanismo para resolver problemáticas individuales ni para la planeación participativa, sino que se orienta al seguimiento y formulación de ajustes para la siguiente vigencia.

La Secretaría Jurídica Distrital desarrolló la audiencia conforme a las etapas propuestas por la Función Pública: formulación de agenda, elaboración y socialización del informe de gestión, instalación del espacio de diálogo con los asistentes y sistematización de los compromisos generados. Asimismo, se promovió una metodología que garantizara la participación efectiva de los actores convocados y se generó un balance final del encuentro, a partir del cual se consolidaron observaciones, recomendaciones y oportunidades de mejora para la gestión institucional futura.

Cabe aclarar, que para el desarrollo de los espacios de interacción, se contemplaron los lineamientos metodológicos del proceso de Rendición de Cuentas de la Veeduría Distrital, el Protocolo de Rendición de Cuentas de las Entidades del Distrito formulado por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor y el Manual Único de Rendición de Cuentas – MURC del Departamento Administrativo de la Función Pública, involucrando las fases de Aprestamiento, diseño, preparación, ejecución, y seguimiento y evaluación, detallados a continuación:



Ilustración 2. Etapas de rendición de cuentas. Recuperado de: https://www1.funcionpublica.gov.co/web/murc/cuales-son-las-etapas-del-proceso-de-la-rendicion-de-cuentas-2

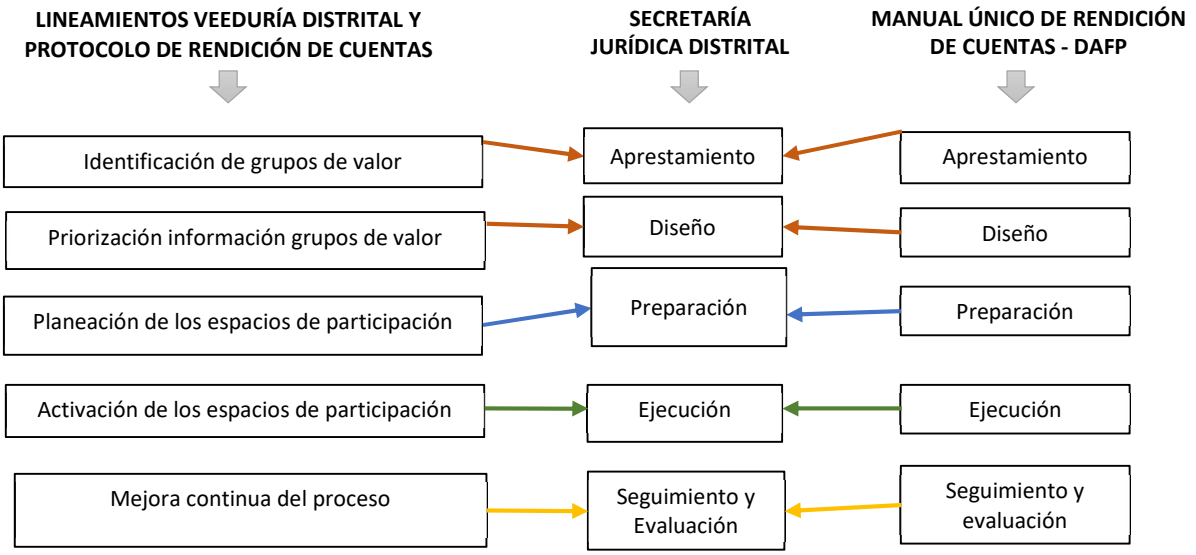


Ilustración 3. Fases del proceso de Rendición de Cuentas.

3.2. Aprestamiento

Durante la etapa de aprestamiento, la Secretaría Jurídica Distrital adelantó un conjunto de acciones orientadas a fortalecer la cultura institucional de rendición de cuentas y a consolidar el relacionamiento estratégico con sus grupos de valor.

En esta fase inicial se promovió una organización gradual y permanente del proceso, enfocada en la planeación estructurada del ejercicio y la integración de los distintos actores institucionales. En ese sentido, uno de los hitos más relevantes fue la formulación y publicación de la Estrategia de Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas 2025, instrumento rector del proceso que recoge los principios de transparencia, diálogo e incidencia ciudadana, y establece compromisos específicos con el fortalecimiento de la confianza pública y la lucha contra la corrupción.

Esta estrategia fue diseñada con un enfoque de gestión por resultados, garantizando su coherencia con el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

Como parte del alistamiento logístico e institucional, se definió formalmente la conformación de tres equipos de trabajo clave:

El grupo gestor, encargado del direccionamiento general; el equipo de apoyo logístico, responsable de la operatividad del evento; y el grupo directivo, como instancia de articulación estratégica.

Este proceso fue liderado por la Oficina Asesora de Planeación (OAP), con el acompañamiento de las direcciones misionales, la Dirección Corporativa y el área de Comunicaciones, y se desarrolló mediante reuniones de socialización internas con los equipos directivos, comités MIPG y grupos técnicos, entre los días 1 y 29 de abril de 2025. En particular, el día 25 de abril de 2025, se realizó la reunión formal (Acta N° 1 - Socialización Del Proceso De Rc 2025 Y La Audiencia Pública 2025) de socialización del proceso de Rendición de Cuentas 2025 y de la Audiencia Pública ante el equipo de gestores de calidad, convocada por el profesional Juan David Pérez Atara y presidida por el Jefe (E) de la Oficina Asesora de Planeación, Dr. Víctor Hernando Murillo Hurtado, en la cual se definió el equipo de trabajo y se presentó la normatividad, reglamentación, objetivos y obligatoriedad del proceso, así como los lineamientos logísticos y responsabilidades de los grupos de trabajo para la audiencia a realizarse el 29 de abril de 2025 bajo la dirección del Secretario Jurídico, Dr. Mauricio Moncayo Valencia.

Estas actividades, calendarizadas en el cronograma del proceso, reflejan una planeación anticipada que permitió generar las condiciones básicas para la adecuada ejecución del ejercicio. En conjunto, esta fase sentó las bases institucionales para garantizar un ejercicio de rendición de cuentas pertinente, articulado y centrado en la ciudadanía.

3.3. Diseño

La fase de diseño de la Estrategia de Rendición de Cuentas de la Secretaría Jurídica Distrital se centró en la estructuración ordenada y participativa de las actividades requeridas para garantizar un ejercicio articulado, eficaz y transparente. Como primer hito, se elaboró y publicó en el sitio web institucional la Estrategia de Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas 2025, la cual recoge los lineamientos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG y define las directrices para promover el acceso a la información, la incidencia ciudadana y la confianza pública. Este documento fue liderado por la Oficina Asesora de Planeación (OAP).

El diseño operativo del proceso quedó consignado en un cronograma detallado que abarca desde la preproducción hasta la postproducción del evento. Allí se definieron las actividades por fase, los responsables institucionales, los tiempos de ejecución y los requerimientos

técnicos y logísticos. Esta planificación permitió establecer una hoja de ruta clara, facilitar el seguimiento y asegurar que cada actor institucional comprendiera su rol dentro del proceso de rendición de cuentas.

Uno de los componentes clave del diseño fue la estrategia de comunicaciones, que incluyó la elaboración de piezas gráficas, videos para redes sociales y boletines informativos. Estas piezas se difundieron por medios internos y externos, como la página web de la Secretaría, correos institucionales, redes sociales (especialmente X) y la plataforma de transmisión en vivo YouTube.

A continuación, se detallan los medios de comunicación que se utilizaron para materializar la audiencia pública 2025:

Recurso para difusión	Si	Área responsable
Páginas Web institucional	X	Comunicaciones de la Entidad y Oficina TIC
Boletines virtuales	X	Comunicaciones de la Entidad
Correos electrónicos	X	Dependencias misionales u oficinas transversales encargadas de la actividad.
Piezas gráficas	X	Comunicaciones de la Entidad
Redes sociales	X	Comunicaciones de la Entidad
Invitaciones directas	X	Oficina Asesora de Planeación

Ilustración 4, medios de comunicación utilizados

A continuación, una pieza gráfica de redes sociales:



Ilustración 5, Pieza gráficas de redes sociales

En cuanto a la convocatoria, esta se desarrolló a través de múltiples canales: se enviaron invitaciones oficiales a entidades como la Veeduría Distrital, la Contraloría de Bogotá, el Consejo de Bogotá, la Secretaría Distrital de la Mujer y representantes de la academia, entre otros actores estratégicos. Al mismo tiempo, se convocó al personal interno mediante comunicaciones digitales, lo cual garantizó una cobertura amplia y diversa del público objetivo. Cabe destacar que el evento se diseñó bajo modalidad híbrida (presencial y virtual), lo que amplió el acceso a la ciudadanía y facilitó la participación de servidores y partes interesadas en distintas ubicaciones geográficas.

A continuación, algunas piezas gráficas de la invitación:



Ilustración 6, piezas graficas de invitación

Finalmente, durante esta fase también se definieron los contenidos temáticos del evento, los responsables de cada intervención, los mecanismos de asistencia y evaluación.

- Documento de presentación del evento
- Formulario de registro de asistencia y evaluación

De esta forma, el diseño de la estrategia permitió consolidar un ejercicio institucional sólido, proyectado desde una perspectiva técnica, participativa y orientada al fortalecimiento del control social.

3.4. Preparación

La fase de preparación de la rendición de cuentas tuvo como objetivo disponer de todos los elementos necesarios (técnicos, logísticos, humanos y comunicacionales) para el desarrollo exitoso del evento. Esta etapa permitió materializar los lineamientos definidos en la estrategia y en el diseño operativo, activando los recursos institucionales y garantizando que cada componente estuviera listo para su implementación inmediata. El proceso fue liderado

por la Oficina Asesora de Planeación, en coordinación con las áreas de Comunicaciones, Direcciones Misionales, Dirección de Gestión Corporativa, Despacho y la Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (OTIC), con una participación activa y concertada.

En primer lugar, se ejecutaron las tareas logísticas fundamentales: la definición de la fecha del evento, la solicitud y confirmación del espacio físico (Aulas Barulé de la Alcaldía Mayor de Bogotá), y el alistamiento de insumos como mobiliario, conectividad, medios audiovisuales y refrigerios. A la par, se formalizaron solicitudes para el desarrollo técnico del evento en modalidad híbrida, incluyendo el requerimiento de servicios de streaming y la verificación de conectividad y soporte tecnológico por parte de la OTIC, tanto para la modalidad presencial como para la virtual. Estas acciones permitieron consolidar las condiciones físicas y tecnológicas mínimas para garantizar la accesibilidad, el registro y la difusión.

- Cronograma del evento

En segundo lugar, se realizó una serie de reuniones de alistamiento con los equipos de comunicaciones y tecnológicos, en las que se socializaron los detalles del evento, se validaron contenidos y se acordaron fechas de entrega de piezas, kits de medios y productos audiovisuales. También se adelantó una visita técnica al lugar del evento para validar las condiciones del espacio y se construyeron los mensajes clave a través de la elaboración de "bullets" comunicacionales y guiones para los presentadores. En paralelo, se diseñaron y aprobaron las piezas gráficas oficiales y el formulario digital de asistencia, que fueron difundidos con antelación para facilitar la interacción con los asistentes.



Ilustración 7, Piezas graficas de invitación al evento e inscripción

Por último, se elaboraron videos temáticos y de contexto, materiales de presentación institucional y contenidos visuales relacionados con los avances en gestión jurídica, la atención ciudadana y otros ejes transversales. Estos insumos fueron integrados a la estructura del evento como elementos de apoyo para la intervención de los directivos y como parte del cubrimiento audiovisual. La consolidación de esta etapa aseguró que todos los recursos estuvieran disponibles y alineados con los objetivos del evento, permitiendo que la fase de ejecución se desarrollara con eficiencia y sin contratiempos.

- Link a los videos realizados previos al evento

3.5. Ejecución

La fase de ejecución representó el momento central de la estrategia de rendición de cuentas, en el cual se materializaron todas las acciones planificadas y se generó un espacio de diálogo abierto, transparente y participativo entre la administración distrital y la ciudadanía. El evento se llevó a cabo el día **29 de abril de 2025**, en modalidad **híbrida** (presencial y con transmisión en vivo a través del canal oficial de YouTube de la Secretaría Jurídica Distrital), lo que permitió ampliar el alcance y facilitar el acceso de distintos actores sociales.

La jornada se realizó en las **Aulas Barulé** de la Alcaldía Mayor de Bogotá, con una participación presencial de 61 personas, entre ciudadanía, servidores públicos, entidades del nivel central y representantes de organismos de control, y una audiencia virtual conectada en tiempo real.

A continuación, unas piezas gráficas de las redes sociales:

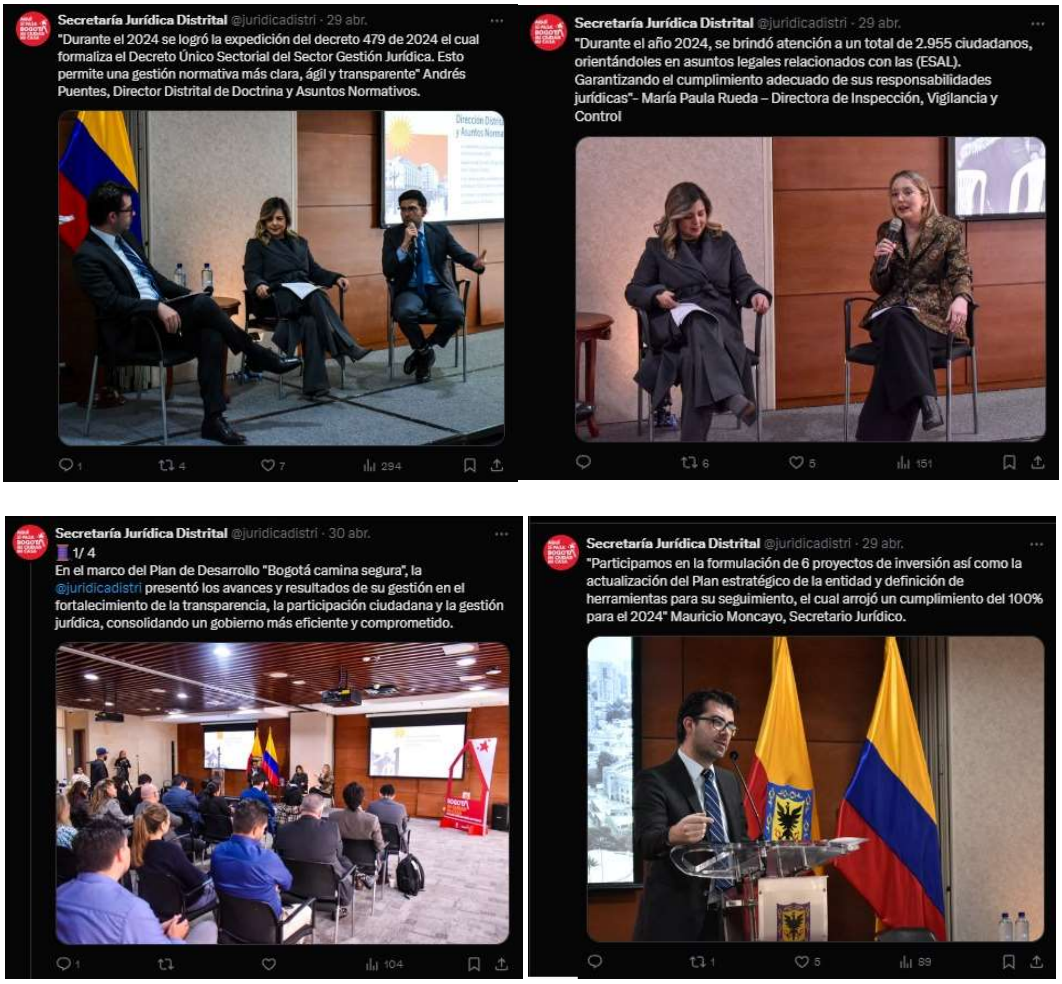


Ilustración 8, Imágenes del evento

Durante la jornada se garantizó la **transmisión en vivo del evento a través del canal oficial de YouTube de la Secretaría Jurídica Distrital**, lo que permitió que personas externas a la sede institucional pudieran acceder en tiempo real al contenido, fortaleciendo los principios de acceso a la información y transparencia. La grabación quedó disponible de manera pública y permanente, como parte de las buenas prácticas de documentación institucional

y rendición abierta. La ciudadanía y demás actores interesados pueden consultar el video completo en el siguiente enlace:

- Audiencia Pública de Rendición de Cuentas – Secretaría Jurídica Distrital

Durante el desarrollo del evento, se compartió con los asistentes un balance detallado de los logros institucionales más relevantes del periodo evaluado, haciendo énfasis en los avances en la gestión jurídica distrital, el fortalecimiento de la defensa judicial del Distrito, el seguimiento a entidades sin ánimo de lucro, el desarrollo normativo y la prevención del daño antijurídico. La jornada se estructuró en bloques temáticos que facilitaron la comprensión del informe y permitieron a los ciudadanos conocer cómo se han materializado las políticas públicas en el ámbito jurídico. Las presentaciones fueron complementadas con la proyección de videos institucionales y testimonios de usuarios, lo cual aportó dinamismo y cercanía al contenido.

Minuto a minuto - Rendición de cuentas - SJD

HORA	BLOQUE	Responsable
9:00 am. – 9:30 am.	Ingreso y registro de participantes. (El equipo de logística estará al tanto de que los asistentes escaneen el código QR para el registro.)	Equipo de OAP
9:30 am. – 9:40 am.	Apertura e instalación del evento.	Maestro de Ceremonia Iván Mantilla
9:45 am. – 9:50 am.	Himnos de Colombia y Bogotá	
9:50 am. – 9:55 am.	Intervención de la Veeduría Distrital	Dr. Juan F. Gómez Gutiérrez, delegado para la Participación y Programas Especiales
9:55 am.– 10:20 am.	Bloque de preguntas de la ciudadanía para las 5 direcciones misionales.	Secretario Jurídico Distrital, la Subsecretaria Jurídica Distrital y los directores.
10:20 am.– 10:30 am.	Bloque de temas transversales: (Ejecución presupuestal, talento humano, atención a la ciudadanía, ejecución contractual, gestión documental, datos abiertos, control interno y sistema integrado de gestión)	
9:30 am.– 10:40 am.	Bloque de preguntas de la ciudadanía	Secretario Jurídico Distrital, la Subsecretaria Jurídica Distrital y los directores.
10:40 am. – 10:45	Cierre del Evento	
CAFÉ		

Ilustración 9, Minuto a minuto - Rendición de cuentas - SJD

El componente comunicacional fue esencial en esta etapa: se realizó cobertura en tiempo real por medio de redes sociales, especialmente desde la cuenta institucional en X, utilizando mensajes clave, fotografías y enlaces de acceso directo a la transmisión en vivo.



Ilustración 10, redes sociales en vivo

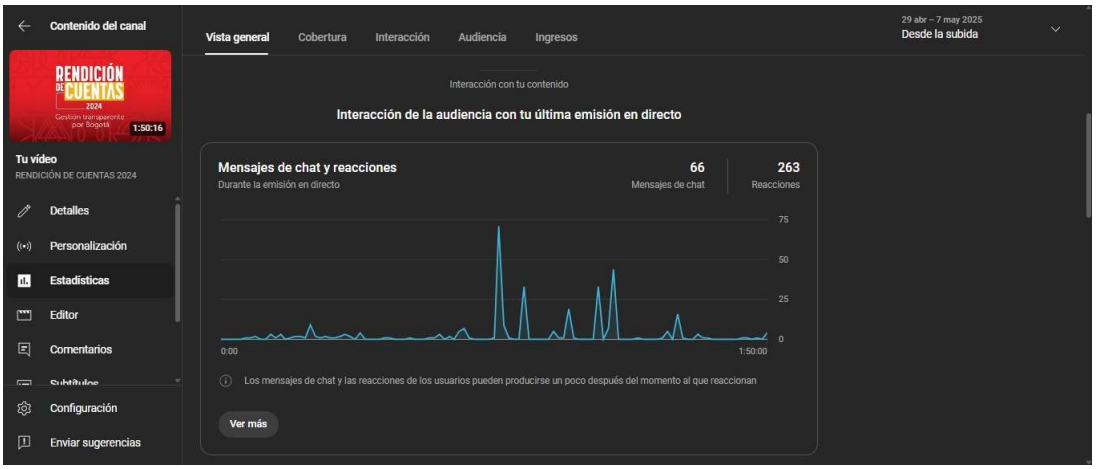


Ilustración 11, participación del público

Además, se habilitaron formularios digitales con código QR para registrar la asistencia y evaluar la satisfacción de los participantes, los cuales fueron diligenciados durante y después del evento. Esta estrategia permitió fortalecer la interacción con los asistentes, recoger información valiosa sobre la percepción del evento y demostrar el compromiso de la Entidad con la mejora continua.



Ilustración 12, QR proyectado

La ejecución de la audiencia pública fue acompañada de un equipo técnico y logístico conformado por las dependencias de Planeación, Comunicaciones, OTIC, Dirección Corporativa, y personal de apoyo designado por la Secretaría, quienes garantizaron el desarrollo fluido de cada etapa, desde el ingreso de los asistentes hasta el cierre formal del espacio.

Gracias a esta articulación interdependencia, se logró cumplir con los objetivos trazados en la estrategia institucional, en un ambiente que fomentó la confianza, la transparencia y el ejercicio efectivo del control social.

3.6. Seguimiento y Evaluación

La fase de seguimiento y evaluación de la estrategia de rendición de cuentas constituye un componente transversal que permite valorar el impacto del ejercicio realizado, identificar oportunidades de mejora y cumplir con las disposiciones normativas relativas al control social. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1757 de 2015, y conforme a los lineamientos del Manual Único de Rendición de Cuentas – MURC, la Secretaría Jurídica Distrital llevó a cabo una evaluación integral de la audiencia pública desarrollada el 29 de abril de 2025, con base en los instrumentos diseñados previamente y validados durante la etapa de preparación.

La evaluación se realizó mediante un formulario digital distribuido el mismo día del evento, el cual incluyó preguntas cerradas y abiertas que permitieron conocer la percepción de los asistentes respecto a aspectos como la logística, claridad de la información, pertinencia de

los temas abordados, y utilidad del espacio de interacción. En total, se recopilaron **61 formularios diligenciados**.

3.6.1. Análisis de Participación por Localidad

Durante la **Audiencia Pública de Rendición de Cuentas** realizada el **29 de abril**, se recopiló información sobre la procedencia territorial de los asistentes, a través de la variable "Localidad". Esta información permite identificar la cobertura territorial del evento y orientar futuras estrategias de convocatoria.

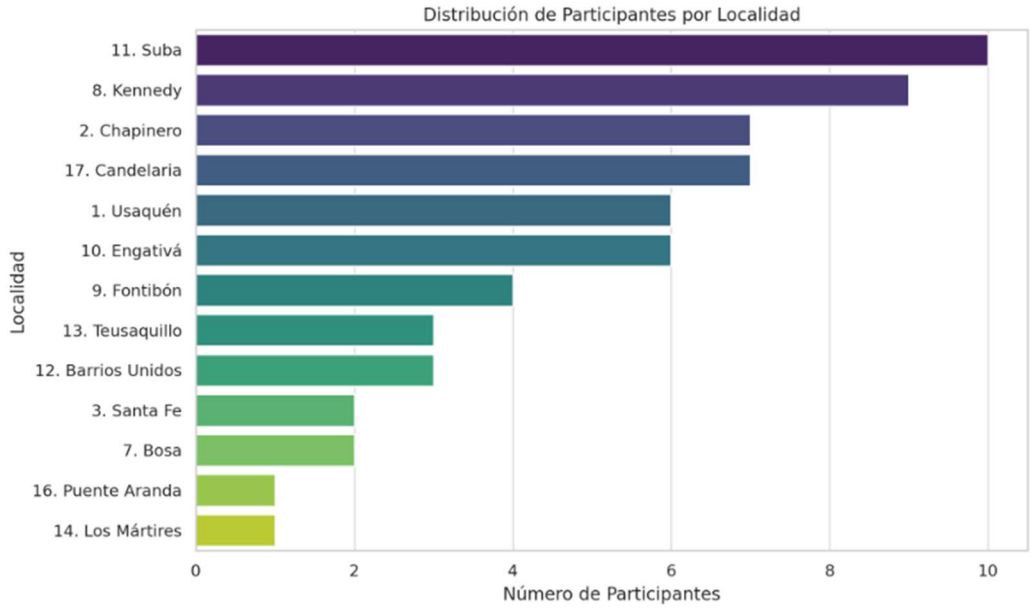


Ilustración 13, Participantes por localidad

Principales hallazgos:

- La mayoría de los participantes provienen de **Chapinero**, seguido de **Usaquén** y **Suba**, lo cual sugiere una mayor vinculación de estas localidades con la Secretaría Jurídica Distrital.
- Localidades como **Santa Fe**, **Teusaquillo**, **Barrios Unidos** y **La Candelaria** también registraron participación, aunque en menor medida.
- Algunas localidades periféricas como **Ciudad Bolívar**, **Kennedy**, **Bosa** o **Usme** no aparecen reflejadas, lo que podría indicar una brecha en la cobertura geográfica de

la convocatoria o en el interés/posibilidad de participación de ciudadanos de esas zonas.

Interpretación:

- La concentración de participantes en localidades del norte-centro de Bogotá puede estar asociada a factores como:
    - Proximidad geográfica al lugar del evento (modalidad presencial).
    - Mayor conectividad institucional o acceso a la información en esas zonas.
    - Alta densidad de funcionarios públicos y contratistas en estas localidades.

3.6.2. Análisis de Participación por Sexo

La variable "Sexo" permite identificar la distribución por género de los asistentes, contribuyendo a garantizar el enfoque de igualdad en el ejercicio de rendición de cuentas, conforme al Manual Único de Rendición de Cuentas – MURC.



Ilustración 14, participación por sexo

Principales hallazgos:

- La mayoría de los asistentes que diligenciaron el formulario se identificaron como **mujeres**, seguidos por quienes se identificaron como **hombres**.

- Aunque no se observaron personas que seleccionaran opciones distintas a las binarias en esta variable ("Sexo"), en la variable complementaria "Identidad de género" sí se reportaron respuestas como "Prefiero no decirlo".

Interpretación:

- La **mayor participación femenina** puede estar asociada a la alta representación de mujeres en espacios institucionales y sociales relacionados con el derecho, la administración pública o el control ciudadano.
- No se evidencian datos de personas no binarias o con otra identidad de género en esta categoría, lo que plantea la posibilidad de barreras de participación para personas con identidades diversas.

3.6.3. Análisis de Participación por Grupo de Interés

La variable "Grupo de interés" permite clasificar a los asistentes según su relación con la administración pública, la ciudadanía o sectores específicos, contribuyendo a una rendición de cuentas inclusiva y segmentada, según los lineamientos del **MURC**.

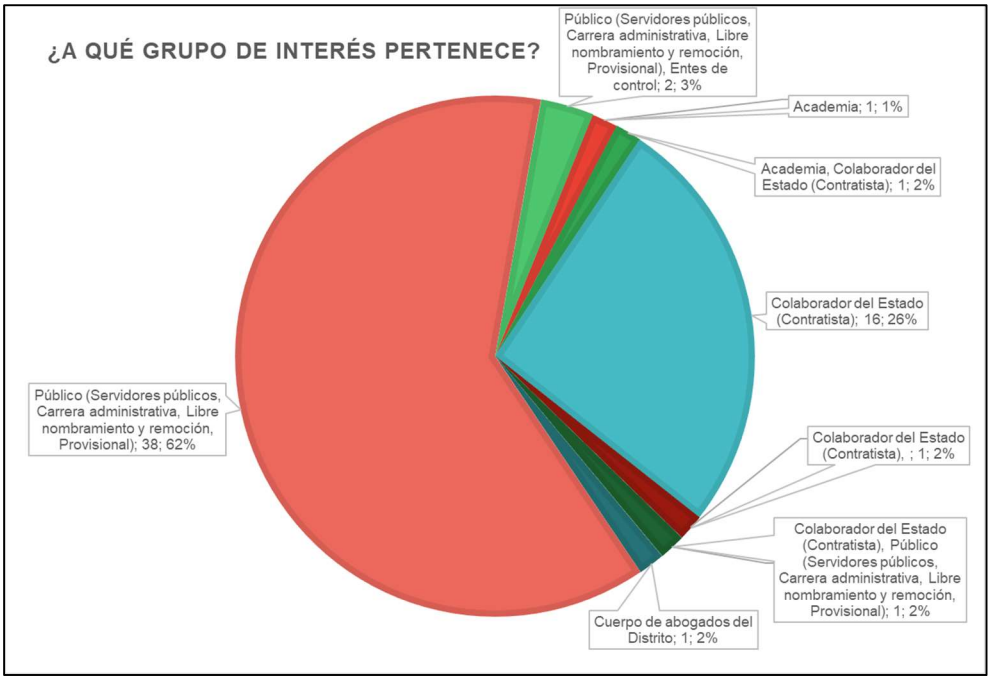


Ilustración 15, ¿A qué grupo de interés pertenece?

Principales hallazgos:

- La mayoría de participantes se identificaron como **servidores públicos**, incluyendo personal de planta, de carrera administrativa y provisionales.
- Le siguen en participación los **colaboradores del Estado** que desempeñan funciones como **contratistas**.
- En proporción menor participaron personas de la **academia** y algunos **ciudadanos/as sin vinculación institucional directa**.

Interpretación:

- **62.3%** de los participantes se identificaron como **servidores públicos**, lo cual evidencia una alta vinculación institucional interna.
- El **26.2%** fueron **contratistas**, también con relación directa al Estado.
- La participación ciudadana **externa** (academia, abogados, mixtos) representa cerca del **11.5%** en conjunto, lo cual indica una **baja representación de la sociedad civil organizada o independiente**.
- Algunos registros presentan combinaciones múltiples o inconsistencias menores (p. ej., respuestas repetidas o incompletas), que pueden corregirse para análisis futuros.

3.6.4. Análisis de Participación por Enfoque Poblacional

La variable "¿Pertenece a algún enfoque poblacional?" permite identificar la participación de grupos poblacionales con necesidades, condiciones o derechos específicos. Este análisis resulta clave para garantizar un enfoque diferencial e inclusivo en los espacios de control social.

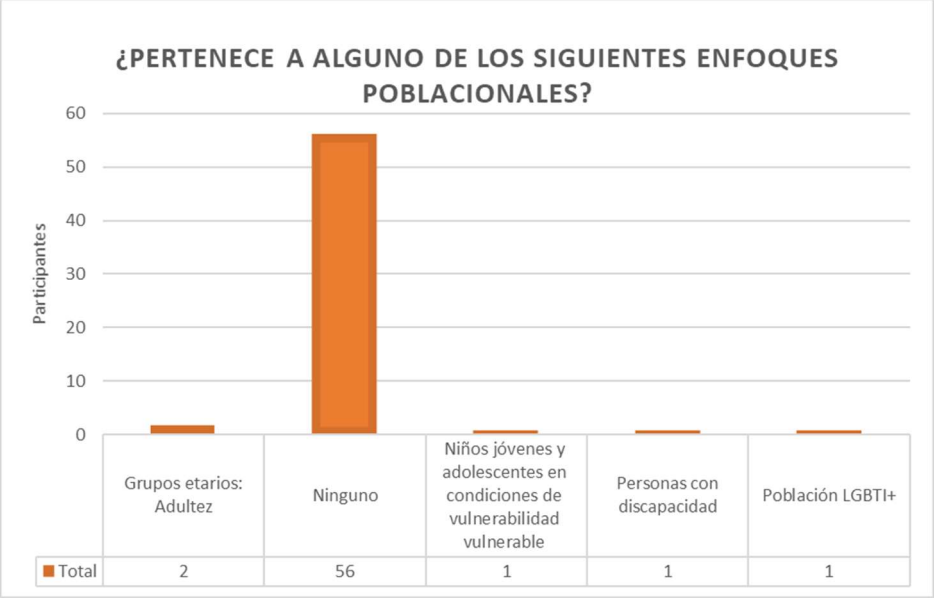


Ilustración 16, Participación por Enfoque Poblacional

Interpretación:

- El **91.8%** de los participantes no se identificó con ningún enfoque poblacional, lo cual podría reflejar:
    - Baja participación de poblaciones vulnerables.
    - Dificultades en la autoadscripción.
    - Posible falta de estrategias de convocatoria específicas.
- Solo el **8.2%** de los asistentes se identificó con enfoques poblacionales específicos, distribuidos equitativamente entre:
    - Personas adultas (3.3%).
    - Juventud vulnerable, población LGBTI+, y personas con discapacidad (cada una con 1.6%).

3.6.5. Análisis de la Percepción sobre la Convocatoria

La percepción sobre la convocatoria permite evaluar la efectividad de la estrategia de difusión y su capacidad para llegar a los públicos objetivos de forma clara y oportuna, aspecto fundamental en el cumplimiento del principio de participación ciudadana consagrado en la Ley 1757 de 2015.

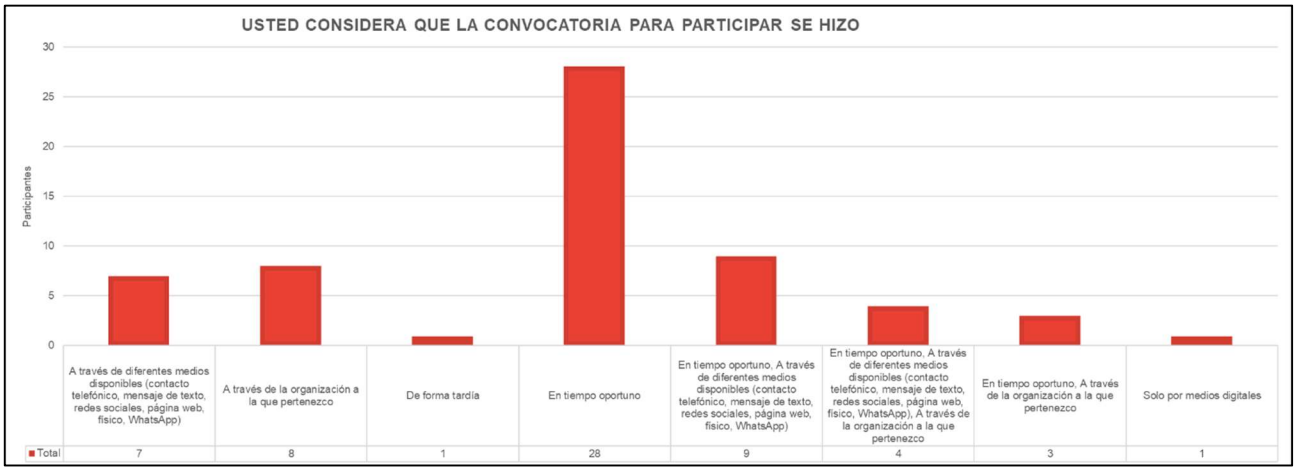


Ilustración 17, Percepción sobre la Convocatoria

Interpretación:

- El **72.1%** de los encuestados consideró que la convocatoria fue hecha **en tiempo oportuno**, ya sea sola o en combinación con otros medios.
- El **35.2%** reconoció el uso de **múltiples canales de comunicación**, lo cual refuerza el enfoque multicanal de la estrategia.
- El **13.1%** conoció del evento a través de **organizaciones a las que pertenecen**, lo que resalta la importancia de las redes institucionales y comunitarias como aliadas en la difusión.
- Solo el **1.6%** indicó que la convocatoria fue **tardía**, y otro **1.6%** mencionó haberla recibido **solo por medios digitales**, lo que sugiere una oportunidad de mejora en la cobertura y oportunidad de la estrategia.

3.6.6. Análisis sobre la Claridad y Comprensibilidad de la Información Presentada

Uno de los aspectos clave en una audiencia pública de rendición de cuentas es la calidad de la información suministrada, especialmente su claridad, accesibilidad y pertinencia para el público asistente. Este factor está alineado con el principio de **transparencia activa** promovido por el MURC y la Ley 1712 de 2014 (Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública).

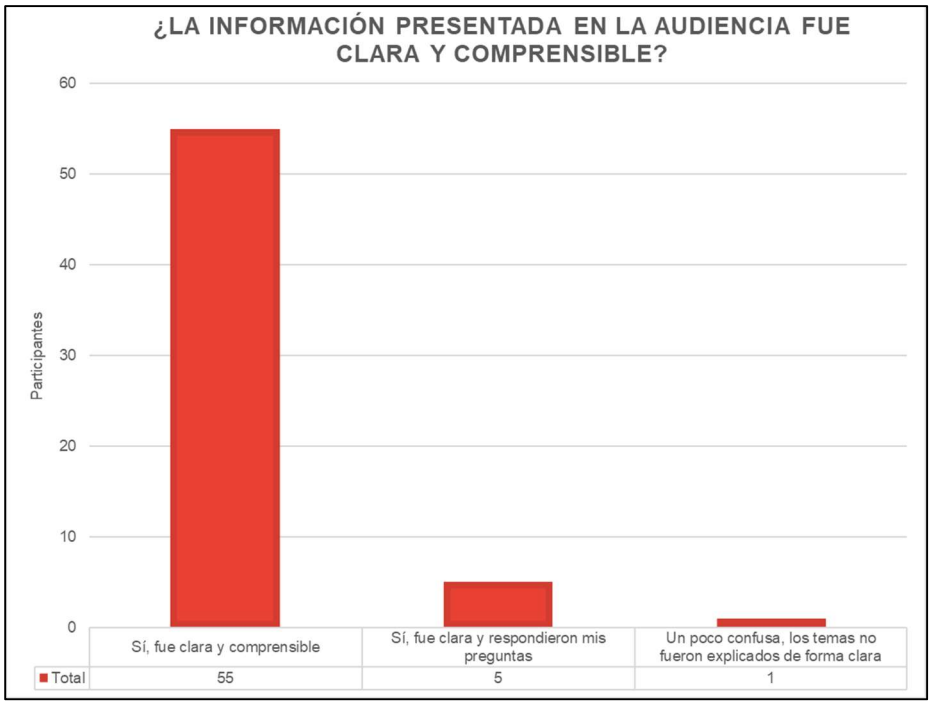


Ilustración 18, Claridad y Comprensibilidad de la Información Presentada

Interpretación:

- El **98.4%** de los asistentes consideró que la información fue clara, lo que refleja una **alta efectividad en la transmisión del contenido**.
- Además, el **8.2%** resaltó que sus preguntas fueron resueltas, lo que indica una **buena interacción con el público** y disposición institucional para aclarar dudas.
- Solo el **1.6%** manifestó que la información fue "un poco confusa", lo cual es un dato mínimo pero relevante para futuras mejoras.

3.6.7. Análisis de la Modalidad de Participación

La modalidad de participación es un componente clave para asegurar la accesibilidad e inclusión en los ejercicios de rendición de cuentas. Esta variable permite valorar la preferencia y alcance de los canales ofrecidos (presencial, virtual o mixto) en el marco de la audiencia pública.

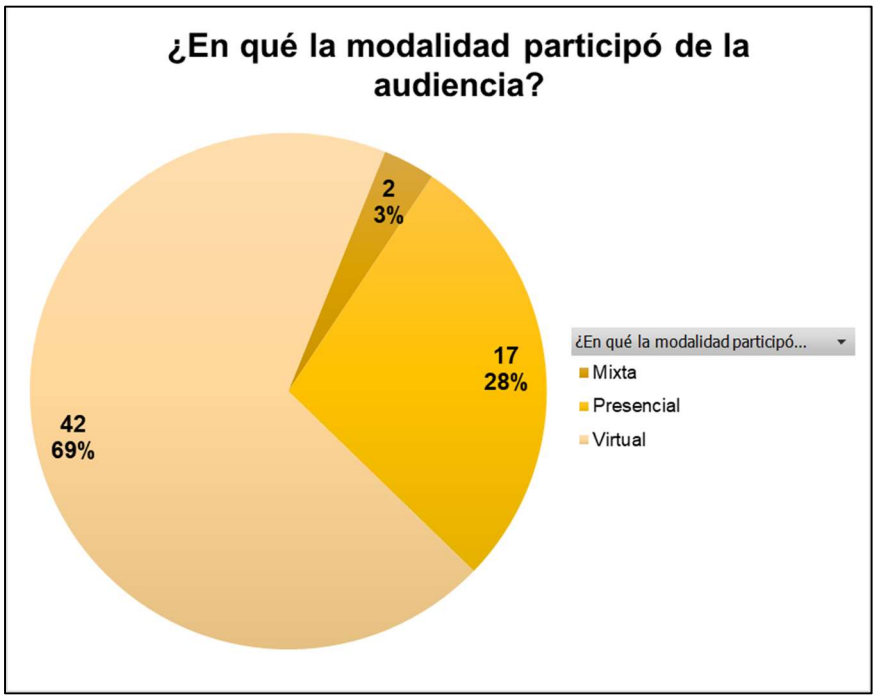


Ilustración 19, Modalidad de Participación

Interpretación:

- La modalidad **virtual** fue la más utilizada por los participantes, con un **68.9%**, lo que evidencia una fuerte acogida de los medios digitales como canal de interacción ciudadana.

- El **27.9%** optó por la **presencialidad**, lo cual indica que sigue siendo un mecanismo importante para ciertos públicos, especialmente aquellos con menor acceso digital o que valoran el contacto directo.

- El **3.3%** reportó haber participado en **modalidad mixta**, lo que sugiere experiencias combinadas (presencia física y conexión digital).

3.6.8. Análisis sobre la Efectividad de la Modalidad de Participación

La percepción sobre la efectividad de la modalidad en que los ciudadanos participaron en la audiencia pública es clave para valorar el diseño metodológico del evento y su capacidad de garantizar la inclusión, la interacción y el cumplimiento de los principios de la rendición de cuentas.

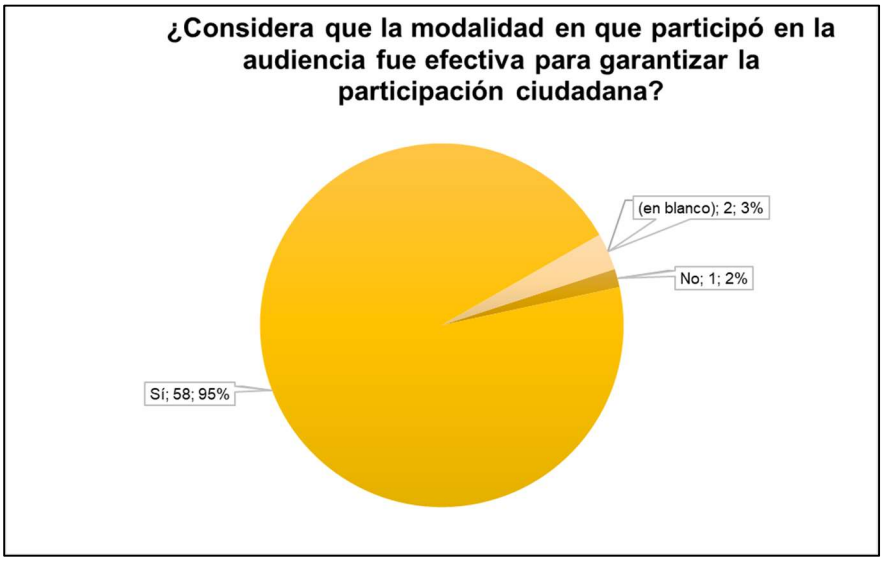


Ilustración 20, Efectividad de la Modalidad de Participación

Interpretación:

El **95%** de los participantes consideró que la modalidad en la que participó fue **efectiva para garantizar la participación ciudadana**, lo que refleja una alta aceptación del formato implementado.

- Solo un **2%** expresó que no lo fue, y un **3%** no brindó respuesta.
- Estos resultados evidencian que, más allá de la modalidad específica (virtual, presencial o mixta), el diseño logístico y metodológico permitió un entorno participativo satisfactorio para la mayoría.

3.6.9. Análisis sobre el Nivel de Satisfacción de la Experiencia

La satisfacción de los asistentes con la experiencia del evento constituye un indicador relevante para evaluar la calidad general de la audiencia pública y su impacto positivo en los ciudadanos participantes.

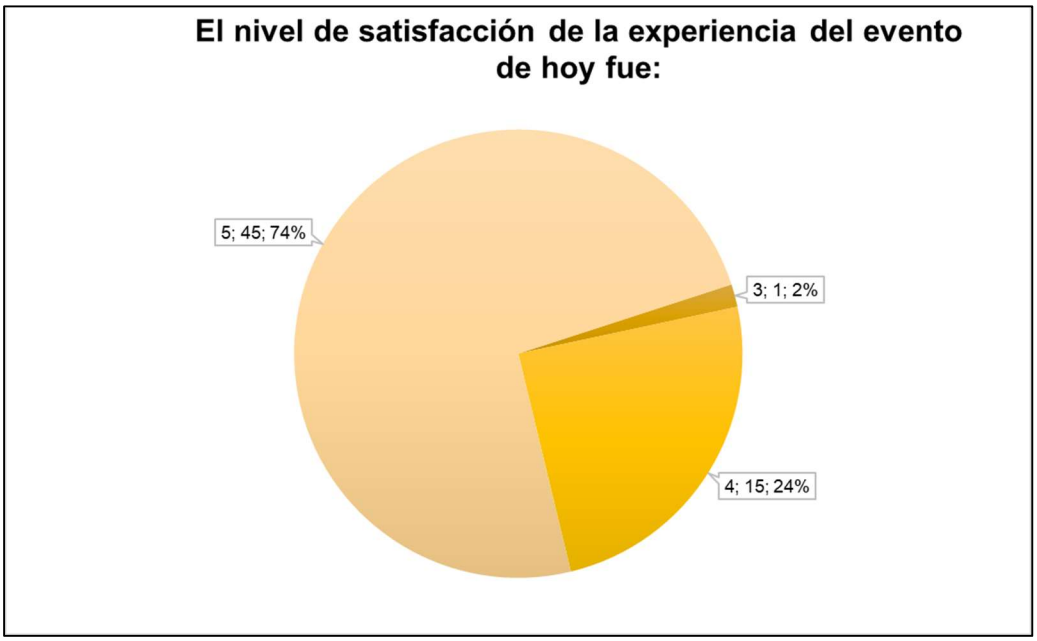


Ilustración 21, Nivel de Satisfacción de la Experiencia

Interpretación:

- El **98%** de los participantes valoró la experiencia con los niveles más altos de satisfacción (4 y 5), lo que refleja una **alta aceptación y conformidad con el desarrollo de la jornada**.
- Solo un **2%** calificó su experiencia con un nivel medio (3), sin registros en niveles bajos (1 o 2), lo cual refuerza la percepción positiva generalizada.

3.6.10. Interés en Jornadas de Atención de la Secretaría Jurídica Distrital

Esta pregunta tenía como objetivo identificar el interés de la ciudadanía en contar con futuras jornadas de atención por parte de la Secretaría Jurídica en sus respectivas localidades.

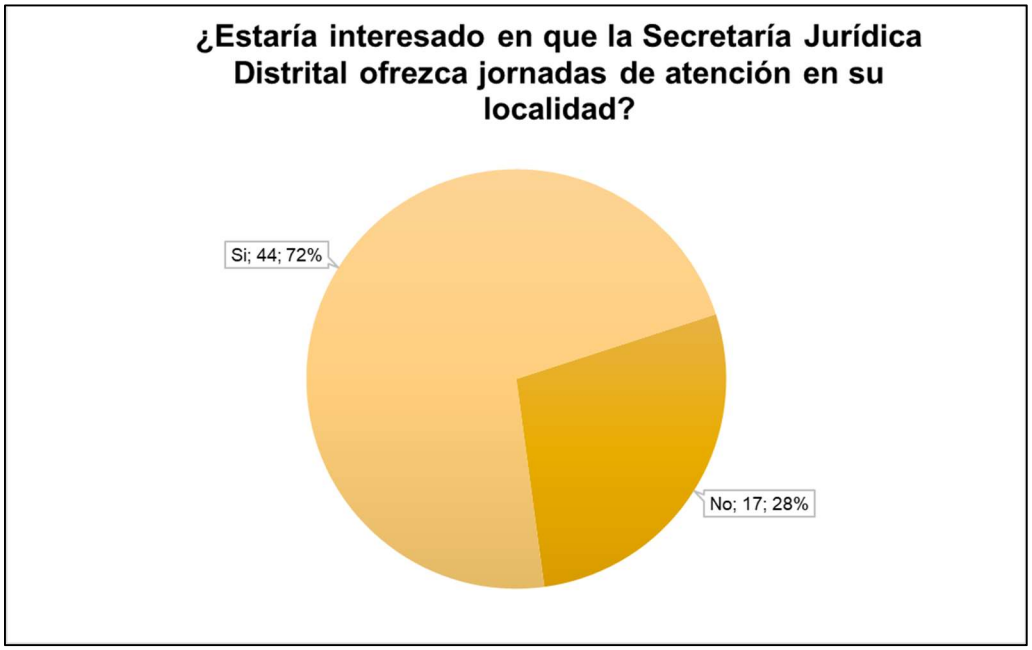


Ilustración 22, Interés en Jornadas de Atención de la Secretaría Jurídica Distrital

Interpretación:

- Una clara mayoría del **72%** manifestó interés en que se realicen nuevas jornadas en su localidad, lo cual evidencia una **demanda significativa por parte de la comunidad** hacia este tipo de espacios institucionales.
- El 28% que respondió negativamente podría obedecer a factores como barreras de tiempo, percepción de suficiencia o desconocimiento de la utilidad de estas jornadas.

3.6.11. Conclusiones Generales

- **Participación territorial concentrada**

La audiencia pública tuvo una cobertura territorial limitada, con mayor participación de localidades del norte-centro de Bogotá como Chapinero, Usaquén y Suba.

- **Alta presencia institucional interna**

La mayoría de los participantes se identificaron como servidores públicos (62.3%) y contratistas (26.2%), reflejando una amplia participación del personal vinculado directamente a la administración pública.

- **Participación con enfoque de género**

Se observó una mayor participación de mujeres. Sin embargo, no se registró participación de personas no binarias, y quienes expresaron otra identidad de género fueron escasos.

- **Baja autoadscripción a enfoques poblacionales**

Solo el 8.2% de los asistentes se identificaron con algún enfoque poblacional.

- **Convocatoria oportuna y multicanal**

El 72.1% de los encuestados consideró que la convocatoria fue oportuna, y el uso de múltiples canales (digitales, institucionales y redes comunitarias) fue bien valorado.

- **Alta claridad y comprensión de la información**

La calidad de la información presentada fue valorada positivamente por el 98.4% de los asistentes, destacando la claridad, la pertinencia y la resolución de dudas. Este resultado fortalece la percepción institucional de transparencia y compromiso con la rendición de cuentas.

- **Preferencia por la virtualidad sin excluir lo presencial**

La modalidad virtual fue la más utilizada (68.9%), aunque la presencialidad (27.9%) y la combinación de ambas (3.3%) siguen siendo importantes. La alta efectividad percibida (95%) en la modalidad elegida demuestra una adecuada planificación logística y metodológica del evento.

- **Elevada satisfacción con la experiencia**

El 98% de los participantes calificó la experiencia con los niveles más altos de satisfacción, sin registros de calificaciones negativas. Esto refuerza la percepción de que el evento fue exitoso en su diseño, contenido y ejecución.

- **Demanda ciudadana por nuevos espacios institucionales**

El 72% manifestó interés en futuras jornadas de atención por parte de la Secretaría Jurídica Distrital en sus localidades, lo que evidencia una oportunidad para ampliar el alcance territorial y fortalecer el diálogo directo con la ciudadanía.

3.6.12. Temas Relevantes Sugeridos por la Ciudadanía para Intervenciones Jurídicas en las Localidades

Esta pregunta tenía como objetivo recoger información cualitativa directa de los ciudadanos sobre los temas jurídicos de mayor interés o necesidad en sus territorios, con el fin de identificar demandas locales específicas que permitan orientar, focalizar y planificar futuras **jornadas de atención descentralizada**, programas de **formación**, **asesoría jurídica** o ejercicios de **socialización normativa** de manera más pertinente, eficaz y alineada con las prioridades reales de la ciudadanía.

Las respuestas se pueden agrupar en **seis grandes categorías temáticas**, lo que permite identificar prioridades, necesidades ciudadanas y enfoques estratégicos para futuras jornadas:

a. Participación ciudadana y fortalecimiento del tejido social

- Derecho en participación ciudadana
- Educar a la ciudadanía frente a la importancia de su participación en la construcción de las normas del Distrito
- Mecanismos de participación ciudadana
- Participación ciudadana
- Participación ciudadana incidente
- Misionalidad de la SG y cómo apoya a la ciudadanía en general

Análisis:
Existe un interés recurrente por empoderar a la ciudadanía en sus derechos de participación e incidencia normativa. La ciudadanía solicita un rol más activo y pedagógico por parte de la Secretaría Jurídica Distrital para que los habitantes comprendan su papel en la construcción de políticas públicas y normas.

b. Temas relacionados con Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESAL) y asuntos contractuales

- Entidades Sin Ánimo de Lucro
- ESAL, Defensa Judicial, socialización de lineamientos expedidos por la Secretaría Jurídica
- Asesoría y capacitación plataforma Sipej en información que deben allegar las ESAL

- Apoyo a oficina contractual de localidades para apoyar la revisión de convenios interinstitucionales que han permitido la malversación de presupuestos participativos

Análisis:
Se evidencia una preocupación por la correcta gestión de las ESAL, especialmente en lo que concierne a su participación en procesos contractuales con el Distrito. Se requiere fortalecer el acompañamiento y la supervisión técnica y jurídica de convenios interadministrativos, especialmente aquellos financiados con recursos participativos.

c. Lucha contra la corrupción y transparencia institucional

- Corrupción
- Lucha contra la corrupción
- Respaldo legal a la ciudadanía

Análisis:
La ciudadanía demanda acciones concretas frente a la corrupción, incluyendo mayor vigilancia institucional, capacitación sobre derechos y deberes legales, así como canales eficaces para la denuncia y protección jurídica.

d. Seguridad, convivencia y espacio público

- Seguridad
- Seguridad ciudadana
- Seguridad de la ciudadanía
- Seguridad, convivencia, uso de espacio público, salud y deporte
- Policivos
- Movilidad

Análisis:
La dimensión jurídica de la seguridad y la convivencia aparece como un tema de gran interés. Se valora el rol que puede desempeñar la Secretaría Jurídica en la promoción del respeto a normas de convivencia, el uso adecuado del espacio público y la gestión de conflictos ciudadanos.

e. Propiedad horizontal y convivencia en entornos residenciales

- Legislación y gestión en propiedad horizontal
- Propiedad horizontal y mascotas
- Regulación de las mascotas

Análisis:
Este grupo revela inquietudes relacionadas con la vida en comunidad y la necesidad de claridad normativa frente a la tenencia responsable de animales y la administración de copropiedades.

f. Procesos administrativos, sancionatorios y control

- PROCESOS ADMINISTRATIVOS, DISCIPLINARIOS, SANCIONES Y COBROS PERSUASIVOS Y COACTIVOS
- IVC (Inspección, Vigilancia y Control)
- Prestar más atención sobre los servicios prestados a los usuarios
- Los servicios que presta a la comunidad
- Suba *(probablemente una referencia territorial o solicitud específica de intervención)*

Análisis:
La ciudadanía demanda mayor claridad sobre los procedimientos administrativos, sancionatorios y de control, así como una mejor atención institucional. Se identifica la necesidad de acercar la oferta jurídica de la entidad al nivel local, mejorando la comprensión y el acceso a los servicios legales del Distrito.

Conclusiones generales de la pregunta

- Existe una **alta demanda de pedagogía jurídica**: la mayoría de las respuestas solicita acciones formativas que traduzcan el marco normativo y los procedimientos institucionales al lenguaje ciudadano.
- Se priorizan temas que combinan lo **jurídico con lo social y lo territorial**, lo cual sugiere que las jornadas deben tener un enfoque intersectorial y adaptado al contexto de cada localidad.
- Se hace evidente la necesidad de **reforzar la presencia institucional en temas de control y prevención de la corrupción**, especialmente en la gestión de convenios y recursos públicos.

3.6.13. Análisis de los Comentarios Ciudadanos sobre el Espacio de Audiencia Pública de la Secretaría Jurídica Distrital

Esta pregunta tiene por objetivo brindar un espacio abierto de retroalimentación libre donde las personas asistentes puedan expresar su percepción sobre el desarrollo, utilidad, organización y contenidos de la audiencia pública, con el propósito de evaluar la **calidad del ejercicio de rendición de cuentas**, identificar **oportunidades de mejora** en términos de logística, contenidos y canales de participación, así como valorar la legitimidad institucional y la cercanía con la ciudadanía.

Las intervenciones pueden agruparse en **cuatro categorías principales**, según su contenido y orientación:

a. Comentarios positivos y reconocimiento al espacio

- *Excelente espacio*
- *Excelente labor*
- *Excelente!*
- *Buena organización*
- *Felicitaciones, se nota el esfuerzo para la presentación del evento y de los intervinientes en el mismo.*
- *Todo ok*

Análisis:
Una parte significativa de las respuestas corresponde a valoraciones positivas sobre la organización, el desarrollo del evento y la calidad de las presentaciones. Estas expresiones reflejan satisfacción por parte de los asistentes, quienes perciben el espacio como bien estructurado y valioso para la interacción con la ciudadanía.

b. Sugerencias de mejora en la interacción y participación

- *Debe existir un medio dónde se puedan hacer preguntas en vivo como por MIT*
- *Se pueden hacer varias sesiones y en los territorios locales. Gracias* 😊
- *Sería muy bueno para futuros ejercicios, poder medir los beneficios por localidad, respecto de las asesorías y/o acompañamientos que realiza la entidad a las alcaldías locales.*

Análisis:
Estas respuestas muestran interés en fortalecer los canales de participación ciudadana durante las audiencias públicas. Este grupo de observaciones es clave para el diseño de próximas audiencias más participativas, inclusivas y territorializadas.

c. Observaciones técnicas sobre el contenido presentado

- *En la presentación del directivo jurídico estuvo muy particularizada, sin embargo, faltaron los indicadores de gestión, ejecución, resultados e impactos tanto cuantitativos como cualitativos en cuanto a la atención, beneficio de la ciudadanía.*

Análisis:
Esta observación sugiere la necesidad de reforzar el enfoque técnico y evaluativo de las presentaciones institucionales. El asistente propone que, además de exponer casos o intervenciones específicas, se incluyan métricas claras sobre resultados e impactos que evidencien la gestión pública de forma objetiva y comprensible.

d. Respuestas neutras o sin contenido sustancial

- *n/a*
- *Ninguno*
- *no*
- *no aplica*

Análisis:
Estas respuestas no aportan información adicional o sugerencias específicas. No obstante, su presencia indica la importancia de contar con herramientas más atractivas para recoger retroalimentación ciudadana cualitativa.

Conclusiones generales de la pregunta

- La mayoría de participantes valoraron positivamente el espacio, destacando la organización, la disposición de los intervinientes y la pertinencia del ejercicio.
- Las recomendaciones más destacadas apuntan a **fortalecer los canales de interacción** durante la audiencia, **ampliar la cobertura territorial** mediante sesiones en localidades, y **mejorar la exposición de resultados con indicadores claros**.